

**RAPORT Z OTWARTEGO SPOTKANIA w ramach konsultacji społecznych
projektu Uchwały Rady Gminy Poronin w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego
i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Poronin.**

1. Podstawowe informacje o spotkaniu

TYTUŁ/TEMAT spotkania	Otwarte spotkanie w ramach konsultacji społecznych dotyczące projektu Uchwały Rady Gminy Poronin w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Poronin
W ramach projektu	Opracowanie Programu Rewitalizacji Gminy Poronin na lata 2016-2020
Data spotkania	17.08.2016
Miejsce spotkania	Poronin, Gminny Ośrodek Kultury, ul. Piłsudskiego 2
Uczestnicy/ki	• Interesariusze procesu i mieszkańcy sołectw gminy Poronin • Eksperti FRDL MISTiA: – dr inż. arch. Tadeusz Kmiec – urbanista, ekspert MISTiA ds. planowania przestrzennego – Małgorzata Rudnicka
Moderator/ka	Małgorzata Rudnicka
Inne obecne osoby	Przedstawiciele Urzędu Gminy Poronin, w tym Z-ca Wójta – Andrzej Buńda, koordynatorka procesu rewitalizacji – Agnieszka Machaj, radni gminni, sołtysi, przedstawiciele jednostek gminnych, mieszkańcy Poronina.
Cele	1. Zaprezentowanie założeń Uchwały Rady Gminy Poronin w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na terenie Gminy Poronin - propozycji granic obszarów zdegradowanych i rewitalizacji, zaproponowanych w oparciu o analizę ekspercką 2. Debata mieszkańców na temat propozycji obszarów - zgłaszanie uwag i rekomendacji mieszkańców do proponowanych obszarów.
Metoda	Zajęcia warsztatowe, praca z mapami.
Autor/ka raportu	Małgorzata Rudnicka

2. Przebieg spotkania

Wprowadzenie do tematu spotkania oraz przedstawienie się uczestników. Tę część prowadziła moderatorka – Małgorzata Rudnicka (ekspertka MISTiA ds. partycypacji społecznej):

- a) określone cele spotkania,
- b) wyjaśnione najważniejsze pojęcia związane z prowadzeniem procesu rewitalizacji tj. obszar zdegradowany, sytuacja kryzysowa, obszar do rewitalizacji, gminny program rewitalizacji,

c) wprowadzenie dotyczące projektu Uchwały Rady Gminy Poronin w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na terenie Gminy Poronin.

- 1) **Prezentacja obszarów zdegradowanych i rewitalizacji na terenie Gminy Poronin** – zgodnie z założeniami Uchwały Rady Gminy Poronin w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na terenie Gminy Poronin.
- 2) **Dyskusja i praca warsztatowa związana z wyznaczonymi podobszarami rewitalizacji.**

W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele trzech sołectw gminy Poronin: Suchego, Stasikówki i Małego Cichego.

CZĘŚĆ I - Prezentacja

Podobnie jak na poprzednim spotkaniu, kluczowym elementem była prezentacja Pana dr inż. arch. Tadeusza Kmiecica dotycząca wyznaczonych obszarów zdegradowanych i rewitalizacji na terenie Gminy Poronin. W prezentacji omówiono też zmiany w zakresie metodologii wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) i rewitalizacji (OR). Kluczowe zmiany związane były m.in. z uwzględnieniem dodatkowych wskaźników w ramach analiz przestrzennych.

Dodatkowo, z uwagi na fakt, iż na wcześniejszych spotkaniach (przed procesem konsultacji przedmiotowej uchwały) wyznaczono obszary, które obecnie nie stanowią części obszarów zdegradowanych i rewitalizacji (tereny wokół szkół i remiz OSP), wyjaśniono, iż są to tereny niezamieszkałe, nie można zatem udowodnić występowania na tych obszarach problemów społecznych, które znalazłyby odzwierciedlenie w statystykach gminnych (nie znajdują się także na nich również dawne obiekty przemysłowe). Zgodnie z obowiązującą ustawą dyskwalifikuje to te tereny jako potencjalnie przeznaczone do rewitalizacji.

CZĘŚĆ II – Dyskusja

Po prezentacji OZ i OR wywiązała się wśród uczestników spotkania dyskusja na temat braku możliwości powiększenia terenów rewitalizowanych o tereny wokół szkół i remiz OSP, które nie są zamieszkałe, a w związku z tym nie można za pomocą wskaźników udowodnić występowania na nich problemów społecznych, które są kluczowe przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych i w konsekwencji obszarów rewitalizacji.

Uczestnicy dyskusji sugerowali, że miejsca wykluczone z obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, są to często obszarami najbardziej pasującymi do realizacji projektów rewitalizacyjnych związanych z kreowaniem przestrzeni do spotkań i integracji (jako coraz bardziej istotnego społecznie problemu), a także organizacji ciekawych wydarzeń dla sołectwa, a często dla całej gminy.

W ramach dyskusji mieszkańcy wnieśli dodatkowe uwagi, w tym do prezentacji:

- Uczestnicy potwierdzili w trakcie spotkania, że Rafaczówki należą do sołectwa SUCHE, a Błociska do MURZASICHLA.
- Wyrażono również obawy co do terenów prywatnych, które objęte będą OR – odnośnie podatków i innych kwestii, które leżą po stronie gminy.
- Jeden z uczestników zadał pytanie – istotne w późniejszej fazie, przy realizacji projektów rewitalizacyjnych, które dotyczyło aplikowania o dofinansowanie projektu przez prywatny podmiot (firma, fundacja): czy jest możliwe, w ramach wkładu własnego, uwzględnianie środków gminnych? Dla uzyskania 100% pewności, pytanie to zostało skierowane do Urzędu Marszałkowskiego.
- Mieszkańcy SUCHEGO wnieśli, dla podobszaru „Mineralna” o uwzględnienie tylko działek nr ewid. 78/28, 78/42, 78/43 i 78/44 (według złożonego wniosku).

Wskazane przez interesariuszy i mieszkańców uczestniczących w spotkaniu problemy/potrzeby i potencjały podobszarów rewitalizacji, wyznaczonych metodą wskaźnikową, uwzględniającą negatywne zjawiska społeczne, gospodarcze, środowiskowe, funkcjonalno-przestrzenne i techniczne.

Podobszar Rewitalizacji	Problemy i potrzeby mieszkańców	Potencjał
Nr 1 Bustryk	- większość młodych ludzi nie ma odpowiedniej pracy i wyjeżdża zagranicę w jej poszukiwaniu; - brak możliwości hodowli owiec w gospodarstwach tak, aby mieszkańcy terenów górskich mogli się z tego utrzymywać (niedostosowane prawo, niewykorzystany potencjał gospodarstw); - brak zainteresowania właścicieli prywatnych lasów (lasy niszczą, właściciele w wielu przypadkach przebywają zagranicą); - brak kanalizacji (całe sołectwo);	- działający zespół Związku Podhalań; - piękne krajobrazy, atrakcje widokowe; - ekologiczne, tradycyjne rolnictwo;
Nr 2 Nowe Bystre Nr 3 Nowe Bystre – „Kule”	- brak świetlicy dla dzieci i młodzieży; - brak sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej; - brak infrastruktury sportowej (wyciągi narciarskie, ścieżki rowerowe); - brak przedszkola; - brak placu zabaw;	- małe, relatywnie dobrze zintegrowane środowisko; - zespół regionalny; - produkcja serów i oscypków; - doskonałe tereny do uprawiania turystyki pieszej, rowerowej i narciarskiej; - bardzo dobrze zachowana tradycyjna zabudowa drewniana;
Nr 4 Ząb Nr 5 Ząb – cz. Południowa Nr 6 Ząb/Suche „Rafaczówki”	- brak nowoczesnej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej dostępnej dla wszystkich mieszkańców w celu zagospodarowania czasu wolnego; - brak działań w obszarze walki z wykluczeniem społecznym; - przestarzała sieć zaopatrzenia w wodę i bezpieczeństwa przeciwpożarowego na niektórych obszarach sołectwa; - przestarzała i energochłonna sieć oświetlenia ulicznego; - brak pełnego układu komunikacyjnego w sołectwie; nieuregulowany stan prawny; - brak przedszkola wielooddziałowego;	- nowoczesna baza edukacyjna - centrum życia edukacyjnego i społeczno-kulturalnego; - możliwość adaptacji części budynku szkoły podstawowej na utworzenie przedszkola; - duża działka szkolna z możliwością doinwestowania; - żywa tradycja i kultura, zespół regionalny o wysokim poziomie artystycznym; - dobra współpraca organizacji społecznych; - dobra promocja miejscowości (tutaj mieszka m.in. Kamil Stoch); - atrakcyjne położenie geograficzne, walory krajobrazowe; - dobra baza turystyczna - wypoczynkowa, duża ilość pensjonatów, hotel, wyciągi narciarskie; - tereny wykorzystywane od kilku lat do

		organizacji tras i zawodów biegowych; • potencjalny teren na koleje linowe w celu połączenia stacji narciarskich w Zębie i Suchym (możliwość połączenia stacji narciarskich Suche, Harenda, Ząb, wspólnym karnetem oraz trasami); • możliwość wykorzystania dróg polnych, leśnych w celu utworzenia sieci tras rowerowych, konnych, biegowych, łączących sąsiednie Zakopane i sołectwa gminy;
Nr 7 Suche	• brak miejsca spotkań dla seniorów; • przestarzały wodociąg; • brak sięgaczy bocznej kanalizacji; • brak infrastruktury sportowo-turystycznej (na sezon letni): ścieżek rowerowych, • szlaki turystyczno-wypoczynkowe wymagające modernizacji; • w sezonie zimowym – brak trasy kuligowej; • brak ośrodka kultury z miejscem pamięci dla twórców ludowych; • brak placu zabaw dla dzieci;	• przedszkole dla dzieci „Górolicki”; • dwa zespoły regionalne i Oddział Związku Podhalań; • świetlica dla młodzieży; • prężnie działająca straż pożarna OSP; • stacja narciarska „Suche”; • wyciąg „U Jędróla”; • baza fiakierska w Suchym; • szybkie łącze internetowe • istniejąca i powstająca baza noclegowa;
Nr 12 Suche „Mineralna”	• teren przemysłowy, obiekt, po Spółdzielni „Mineralna” zdegradowany;	• bardzo aktywne na tym terenie Stowarzyszenie: Społeczny Komitet Zagospodarowania Działki Gminnej w Suchym; • budynek po „Mineralnej” udekorowany jest malowidłami lokalnego, nieżyjącego artysty – Wł. Trebuni Tutki, wpisanymi do ewidencji zabytków (po modernizacji, w budynku mogłyby odbywać się spotkania, warsztaty dla dzieci, młodzieży i seniorów (kilka sal do wykorzystania), odnowione pomieszczenia mogłyby służyć jako pracownie malarskie, rzeźbiarskie. Działkę wokół budynku można by przeznaczyć na rekreację); • zagospodarowany obiekt, z racji swojego centralnego położenia – to oferta spędzania wolnego czasu dla mieszkańców całej gminy. Miejsce po Sp. „Mineralna” powinno służyć również kultywowaniu lokalnych tradycji;
Nr 8 Poronin „Jesionkówka”	• zagrożenie wykluczeniem społecznym osób starszych (brak umiejętności korzystania z komputera, słaba dostępność Internetu); • brak ośrodka dziennego dla osób starszych - z odpowiednią opieką	• dobra lokalizacja całego terenu Gminnego Ośrodka Kultury; • tradycja, kultura, dziedzictwo regionalne, prężnie działające stowarzyszenia, zespoły regionalne; • dobrze rozwinięta przedsiębiorczość;

Nr 9 Poronin „Kościszki”	i zajęciami; • brak pełnego wykorzystania infrastruktury oświatowej – koła zainteresowań; • brak wykorzystania wód geotermalnych; • brak ogólnodostępnych miejsc rekreacji i wypoczynku: skatepark, rampa rowerowa, plac zabaw, trasa narciarska; • zdewastowanie i niezagospodarowane miejsca wokół rzek; • niedostatecznie rozwinięta kanalizacja;	• krajobraz, bliskość Tatr, • zasoby wód geotermalnych; • jest odwiert geotermalny, dotychczas niewykorzystany; • dobra lokalizacja sołectwa w ciągach komunikacyjnych; • niezagospodarowane miejsce obok LKS „Poroniec” – dobre miejsce do gry w siatkówkę, koszykówkę.
Nr 10 Poronin Majerczykówka Nr 13 Poronin „Ośrodek Zdrowia”	• słaba organizacja transportu publicznego ul. Budzowa, Majerczykówka – rzadko kursują busy; • brak infrastruktury komunikacji pieszej: Majerczykówka – Kośne Hamry; • brak chodnika dla pieszych wzdłuż ulic: Budzowa, Majerczykówka	
Nr 11 Murzasichle	• brak świetlicy, w której mogliby się spotykać seniorzy i młodzież; • brak kanalizacji części ul. Budzowej; • brak przedszkola • brak ogólnodostępnych obiektów portowych, turystycznych i rekreacyjnych • brak tras narciarskich • brak tras rowerowych; • zniszczony trakt pieszy łączący ul. Budzową z Sądejską; • brak chodnika dla pieszych od Murzasichla do Kośnych Hamrów; • Szkoła w Murzasichlu – stary budynek, z czasów przedwojennych, brak sali sportowej, boiska sportowego; • dużo zniszczonych i zaniedbanych budynków rozproszonych na terenie sołectwa (chaty, stodoły); • brak oferty zagospodarowania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych mieszkańców.	• bardzo dobra współpraca społeczna; • podtrzymywanie tradycji, kultury regionalnej; • dobrze wyposażona remiza OSP z odpowiednimi pomieszczeniami, może stanowić miejsce organizacji warsztatów i innych imprez integracyjnych; • społeczna współpraca szkoły i strażaków z Murzasichlą; • przedsiębiorczość mieszkańców; • atrakcyjność położenia, miejsca widokowe; • sąsiedztwo TPN, stanowi walor wpływający na możliwość stworzenia obszarów bezpiecznego, zdrowego wypoczynku dzieci i młodzieży z Murzasichla i sąsiedzkich sołectw (z całej gminy); • bliskość dostępu do szlaków turystycznych; • duża i rozwinięta baza noclegowa;
Nr 14 Małe Ciche	• brak oferty zagospodarowania czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców (np. dzieci, młodzież, seniorzy); • konflikty społeczne wynikające z nieuregulowanych kwestii własnościowych;	• żywa tradycja i kultura (w tym artyści); • miejsca potencjalnego rozwoju – wyciągi: Zadnia, Tarasówka; • społeczna funkcja szkoły, np.: organizacja imprez sportowych, kulturalnych; • przestrzeń wokół szkoły możliwa do

• brak otwartej przestrzeni publicznej umożliwiającej spędzanie czasu wolnego (gdyby teren przyszkolny wraz z Domem Nauczyciela można poddać rewaloryzacji – ta przestrzeń byłaby zagospodarowana i wykorzystana); • brak dostępności komunikacyjnej do części wsi; • organizacja transportu publicznego ograniczająca możliwość dojazdu do Poronina; • brak ścieżek rowerowych, tras biegowych, basenów (ścieżka rowerowa mogłaby łączyć sołectwa); • niedostateczne zagospodarowanie terenu przyszkolnego; • wykluczenie technologiczne części mieszkańców; • niszczący budynek Domu Nauczyciela; • brak przedszkola; • brak dostatecznej opieki dla dzieci zwłaszcza w okresie wzmocnionego ruchu turystycznego (wakacje, ferie);	• zagospodarowania; • teren wokół byłego Domu Nauczyciela stwarza możliwość organizacji imprez środowiskowych, kulturalnych, sportowych integrujących społeczność lokalną; • Dobrze wyposażona remiza OSP z odpowiednimi pomieszczeniami, może stanowić miejsce organizacji warsztatów i innych imprez integrujących; • przedsiębiorczość mieszkańców; • położenie geograficzne (Hasło do wykorzystania: Małe! Ciche!), • sąsiedztwo TPN, stanowi walor wpływający na możliwość stworzenia obszarów bezpiecznego, zdrowego wypoczynku dzieci i młodzieży z Małego Cichego i sąsiedzkich sołectw (z całej gminy); • brak drogi przelotowej; • infrastruktura turystyczna (wyciągi, baza noclegowo-gastronomiczna); • pomieszczenia w Domu Nauczyciela mogą stanowić doskonałą bazę wypadową na kolonie i półkolonie dla dzieci i młodzieży z Małego Cichego i sąsiednich sołectw (z całej Gminy); • możliwość połączenia sieci tras rowerowych/rolkowych Małego Cichego i Murzasichla (istniejące drogi częściowo na terenie TPN-u) oraz sąsiednich miejscowości; • Sanktuarium Maryjne (Wiktorówki) – sąsiedztwo Małego Cichego i Murzasichla - jest miejscem pielgrzymkowym odwiedzanym przez mieszkańców gminy, powiatu i wielu turystów – przyczynia się do rozwoju gospodarczego i kulturalnego miejscowości;
--	---

MAŁE CICHE I STASIKÓWKA

- Tereny sołectw Małe Ciche i Stasikówka nie zostały uwzględnione w OZ i OR, ze względu na brak dowodów w postaci wskaźników statystycznych, co z uwagi na złą kondycję społeczną niektórych części sołectwa (np. bardzo duża liczba ludzi młodych wyjeżdża zagranicę w poszukiwaniu pracy, ponieważ na miejscu nie znajdują ofert dla młodych, ambitnych ludzi z aspiracjami) jest w opinii mieszkańców bardzo niekorzystne.

MAŁE CICHE

Teren wokół szkoły ma szczególny charakter dla miejscowości i gminy. Są tam bardzo korzystne warunki dla organizacji ciekawych wydarzeń, ważnych dla całej gminy. W tym miejscu istnieje zatem

duży potencjał rozwojowy, gmina chętnie widziałaby też rozwój tego miejsca jako terenu do działań aktywizujących – rozwiązywania problemów mieszkańców obszarów rewitalizacji.

Małe Ciche jest sołectwem położonym najbliżej Parku Tatrzańskiego. Gdyby w tym opuszczonym aktualnie budynku, stworzyć w niedalekiej przyszłości „bazę wypadową” dla dzieci gminnych przy organizowaniu koloni lub półkolonii, spotkań harcerskich i wielu podobnych inicjatyw powstałoby miejsce integracji i wspólnych spotkań dla mieszkańców. Byłoby to znakomite wykorzystanie walorów budynku i jego lokalizacji. Każdego roku w maju odbywają się na tym terenie mityngi „AA”. Byłaby możliwość poszerzenia i uatrakcyjnienia tego wydarzenia.

STASIKÓWKA

Przedstawicielka sołectwa Stasikówka (Pani Sołtys Maria Kalata) – na terenie którego nie ma projektowanego OZ i OR, z uwagi na brak dowodów (czynników kwalifikujących) w postaci wskaźników statystycznych, ponownie podkreśliła a szczególnie problemy związane z:

- brakiem miejsca na integrację mieszkańców i organizację wydarzeń ważnych dla sołectwa,
- brak, oprócz OSP – organizacji pozarządowych;
- słabe wyniki edukacyjne dzieci (wyjątkowo, w roku szkolnym 2014/2015, było lepiej). Do szkoły w Stasikówce zapisywane są dzieci z innych terenów, z orzecnictwem o niepełnosprawności, z uwagi na to, że w tej szkole kadra jest dobrze przygotowana do pracy z dziećmi, które mają problemy z nauką z racji swoich problemów zdrowotnych. Kadra dobrze pracuje z dziećmi, a wyniki nauczania są słabsze niż gdzie indziej (wyjątkowo w ub. roku było lepiej. (Pojawił się w kontekście przyszłości sołectwa projekt (pomysł) na stworzenie szkoły integracyjnej dla całej gminy).
- droga wojewódzka przebiegająca przez Stasikówkę stwarza duże zagrożenie.

Ponadto generalny problem w całej gminie stanowi brak perspektyw dla osób niepełnosprawnych po zakończeniu edukacji.

Pani Sołtys zwracała również uwagę na możliwość wykorzystania dróg polnych i połączenie ich w system ścieżek rowerowych/spacerowych/rekreacyjnych biegnących przez Stasikówkę i Małe Ciche.

SUCHE

„Mineralna” potraktowana zostanie jako teren przemysłowy. Przyszłe zagospodarowanie tego miejsca – do wykorzystania dla całej gminy.

WNIOSKI/UWAGI:

Cele spotkania zostały zrealizowane. Wnioski i uwagi do projektu uchwały mogą być dostarczane do Gminy Poronin lub przekazywane za pośrednictwem strony internetowej Gminy.

Mieszkańcy zaakceptowali propozycje sposobu uwzględnienia uwag do granic obszarów rewitalizacji i obszarów zdegradowanych (OZ i OR), które wpłynęły w toku konsultacji - we wstępnej ich fazie.

Załączniki

- 1) Program spotkania
- 2) Lista obecności na spotkaniu
- 3) Prezentacja OZ i OR
- 4) Zdjęcia terenu szkoły i Domu Nauczyciela wskazanego jako potencjał rozwojowy w sołectwie Małe Ciche